

אגף רכש, נכסים ולוגיסטיקה

ירושלים, כ"א בסיון תשע"ב
יום שני 11 ביוני 2012

לכבוד: כל המשתתפים במכרז 7/2012
העתק: חברי תת-הוועדה לבדיקת ההצעות במכרז 7/2012
חברי ועדת מכרזים

הנדון: שאלות הבהרה למכרז 7/2012

1. **שאלה:** סעיף 2 להסכם, "הגדרות": הגדרת המונח "מוצרים/תוצרים" - נבקש כי יובהר כי עדכון ו/או שדרוג לציוד הקיים יימסר ללשכה אם וככל שהוא מהווה חלק בלתי נפרד מתנאי אחריות היצרן ובכל מקרה הספק לא יישא בעלות העדכון/ השדרוג.
תשובה: מקובל.
יובהר כי ההתקשרות הינה בגין מתן שירותי כוח אדם בנושאי תקשוב.
2. **שאלה:** סעיף 7(ד) להסכם - נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "עפ"י מדיניות היצרן הרלוונטי".
תשובה: לא מקובל. לא ברור כיצד התוספת מתקשרת עם תוכן הסעיף האמור. ראה תשובה לשאלה 1.
3. **שאלה:** סעיף 9(ב) להסכם - נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ועפ"י תנאי הסכם זה".
תשובה: מקובל
4. **שאלה:** סעיף 9(יא) להסכם - נבקש הבהרה להוסיף לאחר המילים "לפי דרישת הלמ"ס", את המילים "וזאת לאחר שתינתן לספק הודעה על כך מראש ובכתב של 30 ימי עסקים לפחות".
תשובה: לא מקובל
5. **שאלה:** סעיף 13(א-ד) להסכם - נבקש שיובהר כי זכויות הבעלות והקניין הרוחני במסמכים ובתוצרים כמפורט בסעיף יועברו ללמ"ס רק בכל הנוגע לתוצרי עבודה שהוכנו באופן ייחודי וספציפי עבור הלמ"ס במהלך מתן השירותים ו/או בוצעו על פי ספציפיקציות מיוחדות שהעבירה הלמ"ס ו/או על בסיס מידע סודי של הלמ"ס.
תשובה: מקובל

6. שאלה: סעיף 22(ב) להסכם - נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט בשל סיום יחסי עובד - מעביד מיוזמתו של המנהל".

תשובה: מקובל

7. שאלה: סעיף 23(ה) להסכם - נבקש שיובהר כי:

- א. הטלת הפיצוי הכספי תעשה רק בשל הפרות ואי עמידה ברמת שירות מסיבות התלויות בספק בלבד
 - ב. ובכל מקרה סך כל הפיצויים המוסכמים לא יעלה על 10% משווי ההתקשרות השנתית.
- תשובה:**
- א. הטלת הפיצוי הכספי תעשה רק בשל הפרות ואי עמידה ברמת שירות מסיבות התלויות בספק ו/או ספקי המשנה שלו.
 - ב. לא מקובל

8. שאלה: סעיף 26 להסכם - נבקש כי יובהר שאחריותו של הספק תוגבל כמקובל בהסכמים מסוג זה כך שהספק יהיה אחראי לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו. מובהר במפורש כי הספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או מיוחדים. כמו כן, נבקש להפחית את תקרת האחריות הכוללת והמצטברת של הספק כך שלא תעלה על התמורה החוזית השנתית המגיעה לספק על פי הסכם זה.

תשובה:

1. הספק יישא באחריות לכל נזק שייגרם למשרד/למזמין או לצד שלישי כלשהוא, עקב מעשה או מחדל, טעות או השמטה מקצועיים שנעשו במתכוון או בפזיזות או ברשלנות שלו ו/או של מי מעובדיו ו/או שלוחיו במסגרת פעולתם על פי הסכם זה.

2. גבול אחריות הספק לפיצוי ו/או לשיפוי המשרד/המזמין בגין נזקים שנגרמו למשרד יהיה בסכום השווה לסך התמורה המגיעה על פי ההסכם לתקופת 18 החודשים שבסמוך לפני אירוע הנזק (או לחילופין סכום השווה ל- 18 חודשים על פי הממוצע החודשי של התמורה בהתאם לתמורה הכוללת לאורך כל תקופת ההסכם מחולקת במספר חודשי ההסכם, הגבוה מביניהם) בכל מקרה לא יפחת גבול האחריות מאשר סך \$ 500,000.

אם הנזק אירע לפני שחלפו 18 חודשים ממועד תחילת תוקפו של ההסכם, יקבע גבול אחריותו של הספק כאמור לעיל על פי התמורה הכוללת אשר הייתה צפויה להיות משולמת לספק על פי ההסכם בתקופת 18 החודשים הראשונים להסכם (או הסכום המחושב ל-18 חודשים על פי הממוצע החודשי, לפי הגבוה מביניהם).

3. מובהר בזאת כי הגבלות האחריות דלעיל לא תחולנה על:

- 3.1 נזקים לגוף ו/או נזקים לרכוש מוחשי;
- 3.2 נזקים שייגרמו על ידי מעשה או מחדל, טעות או השמטה שנעשו במתכוון ו/או בפזיזות ו/או ברשלנות רבתי של הספק ו/או עובדיו ו/או שלוחיו;
- 3.3 מעשה או מחדל, טעות או השמטה שנעשו שלא לצורך ביצוע העבודות נשוא הסכם זה;
- 3.4 הפרת חובת סודיות ו/או הפרת זכויות יוצרים על ידי הספק ו/או עובדיו ו/או שלוחיו;
- 3.5 גניבה ו/או הפרת חובת נאמנות על ידי הספק ו/או עובדיו ו/או שלוחיו;
- 3.6 תביעות המוגשות נגד הספק במישרין על ידי צד שלישי כלשהו בגין נזקים שנגרמו לו.

9. שאלה: סעיף 26(ג) להסכם - נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ולמעט בשל מעשה או מחדל של הלמ"ס".

תשובה: לא מקובל.

10. שאלה: 0.7.2.2 - הצהרה על שמירת סודיות- נבקש הבהרה להוסיף לנספח זה את החריגים המקובלים להתחייבות כדלקמן: "הספק לא יהיה מחויב בסודיות כלפי מידע שהוא נחלת הכלל או אשר הפך בזמן כלשהו לנחלת הכלל, שלא כתוצאה מהפרת כל התחייבות בה מחויב הספק כלפי הלשכה; מידע שהובא לידיעתו של הספק טרם שגילתה הלשכה את המידע האמור לספק; מידע שהובא לידיעתו של הספק ממקור שאינו הלשכה, שלא כתוצאה מהפרה של חובת סודיות כלפי הלשכה; מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הספק; מידע שחובה לגלותו על פי כל דין ו/או צו של רשות שיפוטית".

תשובה: לא מקובל.

11. שאלה: פרק 5 סעיף 5.1 - ב
על מנת להימנע מטעות תמחיריות נבקשכם לצרף את הטבלה העדכנית אליה אתם מתכוונים המוגדרת על ידכם "כתעריפים מרביים המוגדרים בהודעת החשב הכללי מ 16.2.11 " או לחלופין מראה מקום פרטני.

תשובה: מיקום ההודעה וטבלת התעריפים:

<http://takam.mof.gov.il/doc/hashkal/horaot.nsf/>

← מרכזים מרכזיים

← פרק ראשי 16 - הסכמים ומרכזים מרכזיים

← פרק משני מ.16.2 מחשוב - רכישה, תחזוקה ושירותים - טובין ושירותים

← מספר הודעת מכרז מרכזי - מ.16.2.11

← נספח ד - תעריפי גג ותעריפים מירביים

← סעיף 2 תעריפים מירביים (עמוד 45 במהדורה העדכנית)

12. שאלה: 0.7.6 לפרק 0 + 2.g. + 13 להסכם ההתקשרות (נספח 0.7.4)
מקובל על הספק כי תוצרי עבודתו עבור הלמ"ס יהיו שייכים ללמ"ס אולם הגדרת המונח "תוצרים" בסעיף ג.2. להסכם כוללת גם תוכנות. נבקש הבהרתכם על פיה בתוכנות אלו יועבר רישיון בלבד, בהתאם לתנאי הרישוי של יצרן התוכנה כאשר במידה ובמסגרת התוצרים נכללים גם תוצרים שפותחו על ידי הספק עובר לזכויותו במכרז ומצויים בבעלותו של הספק, יוענקו ללמ"ס זכויות של רישוי בהם ולא זכויות בעלות.

תשובה: ראה תשובה לשאלה מספר 1.

13. שאלה: 0.7.7
נבקשכם להבהיר, למען הסדר הטוב, גם כאן, כי כל תקופת הארכה תהא בת 12 חודשים כל אחת, כפי שרשום בסעיף 1.7 לפרק 1 וסעיף 6. להסכם.

תשובה: לא מקובל - אורכן האפשרי של תקופות הארכת ההסכם הינו "עד שנה" בכל פעם, וכך ייכתב בכל הסעיפים הנזכרים.

- 14. שאלה: 0.8.1 יב**
- הצעת המחיר התחרותית של הספק מתבססת על הנתונים שנמסרו לו על ידי הלמ"ס במסמכי המכרז, לרבות כמות השעות המפורטת בסעיף 5.1 לפרק 5. לאור האמור לעיל נבקשכם כי יובהר כי במקרה של בקשה לצמצום היקף שעות ההתקשרות בשיעור של על ל- 25% בשנה מסוימת, יתכנסו הצדדים לדון מחדש בתמחור שעות העבודה.
- תשובה:** לא מקובל.
- 15. שאלה: 0.11.2**
- לאור דרישתכם לאחריות כוללת של הספק, לרבות על חלקו של ספק המשנה, נבקשכם כי פנייה לספק המשנה תתבצע רק באמצעות פנייה לספק הראשי למעט במקרים בהם הספק הראשי מצוי בהפרה יסודית של ההסכם.
- תשובה:** מקובל.
- 16. שאלה: 0.12**
- למען הסדר הטוב נבקשכם להוסיף את המשפט "בהתאם לשלבי בדיקת ההצעות המפורטים בסעיפים 0.12.1 עד 0.12.4 (כולל)" לאחר סיום המשפט הראשון בסעיף.
- תשובה:** מקובל.
- 17. שאלה: 4.1.6.6**
- לאור חשיבותו של מנהל הפרויקט נבקשכם לנמק החלטתכם על מנת שהספק יוכל לגייס מועמד ההולם את דרישותיכם.
- תשובה:** הלמ"ס תציין את סיבת אי שביעות רצונה ממנהל הפרויקט אולם לא יהיה בכך פתיחת משא ומתן בנושא והחלטת הלמ"ס תהא סופית.
- 18. שאלה: 4.1.10.3 + 4.1.10.4**
- לאור תפקידם הבכיר של נותני השירות, נבקש שיובהר כי במקרה של דרישת הלמ"ס להעמדת נותן שירותים חלופי, על הספק יהיה להעמיד את נותן השירותים החלופי הנ"ל תוך 30 ימי עבודה.
- תשובה:** לא מקובל.
- 19. שאלה: 4.7.1 ד + 23 להסכם ההתקשרות**
- לאור העובדה כי מדובר בפיצויים מוסכמים בלבד ואינם מונעים מהלמ"ס לתבוע עבור נזקיו בפועל (בכפוף למגבלות על אחריות הספק) נבקש לתחום את סך הפיצויים המוסכמים ל- 10% מהתשלום הרבעוני של הרבעון בה אירעו האיחורים.
- תשובה:** לא מקובל.

- 20. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - בקשת הבהרה כללית
 ביתס לכלל גבולות האחריות שצוינו בסעיף הביטוח מבוקש כי:
 א. תימחקנה המילים: "לא יפחתו מסך" ובמקומם יבוא: "בסך".
 ב. ניתן יהא לערוך את הביטוחים גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לגבול האחריות הדולרי שצוין באישור.
תשובה: א. לעניין החלפת המילים "לא יפחתו מסך" - הבקשה נדחית; עם זאת יובהר בזה לעניין המילים "לא יפחתו מסך" כי גבולות האחריות בסעיף הביטוח הם רמת מינימום שהספק מתבקש להציג ואין המזמין מקבע ותוחם בדרישותיו את גבולות האחריות לשיפוי של ביטוחי הספק. הספק רשאי לרכוש גבולות אחריות גבוהים יותר ככל שהוא סבור שיש לו צורך לרכוש לאור חשיפתו לסיכונים ברי ביטוח במסגרת עיסוקו. לאור זאת אין המזמין מסכים לקבע את גבולות המינימום שצוינו בסעיף הביטוח כגבולות האחריות של ביטוחי הספק. הספק אמור לבחון את חשיפתו לסיכונים ולרכוש ביטוחים בהתאם לצרכי עסקיו, בתנאי שלא יהיו נמוכים מהסך שצוין, בסעיף הביטוח. יחד עם זאת יובהר כי במידה ובאישור יציין מבטח הספק את גבולות האחריות כפי שצוינו בסעיף הביטוח ובאישור עריכת ביטוחים - האישור יתקבל.
 ב. מקובל.
- 21. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - פסקת הרישא
 לאחר המילים: "ולטובת מדינת ישראל- הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה" יבוא: "בהתאם להרחבי השיפוי שלהלן".
תשובה: מקובל.
- 22. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - ג.2
 לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש להבהיר כי: "הפוליסה תכסה את חבות החברה, עובדיה לרבות בגין כל הפועלים מטעמו".
תשובה: מקובל.
- 23. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - ג.2.א.
 לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי לאחר המילים: "חובה מקצועית" יתווסף: "שמקורה ב...".
תשובה: לא מקובל.
- 24. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - ג.2.ב.
 לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי במקום המילים: "או מי מטעמה" יבוא: "ו/או עובדיה ומנהליה".
תשובה: לא מקובל.

- 25. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - ג.2.ג.
לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי לפני המילים: "פעילות החברה" יבוא: "חבות החברה בגין"
תשובה: מקובל.
- 26. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - ג.3.
לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי
א. המילה: "לפחות" תמחק; ולאחר המילה: "חודשים" יבוא: "בהתאם לתנאי הפוליסה".
ב. לאחר המילים: "אחריות צולבת" יבוא: "למעט תבות המזמין כלפי החברה".
תשובה: מקובל.
- 27. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - ד. כללי רישא
לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי לאחר המילים: "הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה" יבוא: "בהתאם להרחבי השיפוי המפורטים לעיל".
תשובה: מקובל.
- 28. שאלה:** נספח 0.7.3.1 סעיפי הביטוח - ד. כללי 6
לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי במקום המילים: "לא יפחתו מהמקובל" יבוא: "הינם".
כמו כן מבוקש כי לאחר המילה: "ביט" יתווסף: "2011".
תשובה: לא ירשם דווקא ביט 2011, יתאפשר גם תנאי ביט של שנים אחרות.
- 29. שאלה:** נספח ביטוח 0.7.3.2 אישור ביטוחים
ביחס לכלל גבולות האחריות שצוינו באישור הביטוח מבוקש כי:
א. תימחקנה המילים: "לא יפחתו מסך" ובמקומם יבוא: "בסך".
ב. ניתן יהא לערוך את הביטוחים גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לגבול האחריות הדולרי שצויין באישור.
תשובה: מקובל.

- 30. שאלה:** ביטוח חבויות משולב
- לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקשים השינויים הבאים:
- ס"ק 1 – לאחר המילים "אחריותו החוקית" יתווסף: "של החברה";
 - ס"ק 2 – מבוקש כי יירשם הפוליסה מכסה את חבות החברה, עובדיה לרבות בגין כל הפועלים מטעמה:"
 - ס"ק 2 (א) מבוקש כי לאחר המילים: "חובה מקצועית" יתווסף: "שמקורה ב...";
 - ס"ק 2 (ב) מבוקש כי במקום המילים: "או מי מטעמה" יבוא: "ו/או עובדיה ומנהליה".
 - ס"ק 2 (ג) מבוקש כי לפני המילים: "פעילות החברה" יבוא: "חבות הספק בגין".
- תשובה:**
- מקובל
 - מקובל
 - ישאר הניסוח המקורי
 - ישאר הניסוח המקורי
 - ישאר הניסוח המקורי
- 31. שאלה:** 9 n להסכם
- נבקש להפוך סעיף זה להדדי.
- תשובה:** לא מקובל.
- 32. שאלה:** 13 ה להסכם
- נבקשכם כי יתווסף משפט על פיו הלמ"ס לא יתפשר עם התובע ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.
- תשובה:** לא מקובל.
- 33. שאלה:** 14 להסכם
- נבקשכם שוב לשקול עמדתכם ביחס לאפשרות סיום ההסכם מטעמי נוחות בהודעה של 30 יום – הדבר ייקר את ההצעות ללא צורך משום שמדובר על סיכון שאין מנוס אלא לתמחרו (הספק אינו יכול לדעת כי יצרכו ממנו שירותים למשך שנה שלמה). במידה ותבחרו להשאיר את אופציית הביטול מטעמי נוחות, נבקשכם לקבוע כי במקרה שכזה הספק יהא זכאי לתמורה עבור העבודה שביצע בפועל בתוספת 25% מהסכום שהיה מקבל במידה וההתקשרות הייתה נמשכת עד לסיומה המקורי.
- תשובה:** לא מקובל.
- הלמ"ס מבקשת להבהיר שהפסקת מתן השירותים לפי סעיף זה אינה "מטעמי נוחות" ולא לפיהם מנהלת הלמ"ס את התקשרויותיה.

- 34. שאלה: 22ב. להסכם**
- במצבים מסוימים נדרשת החלפת מנהל הפרויקט גם ללא אישור הלמ"ס
א. כגון התפטרותו (עקב מצבו הבריאותי ו/או בכלל)
ב. ו/או סיום העסקתו בנסיבות שאינן מזכות בפיצויי פיטורין, מלאים או חלקיים (כגון מעילה וכד').
- על כן נבקש כי יובהר כי בנסיבות אלו חובתו של הספק תהא למצוא מחליף ראוי שיאושר מראש על ידי הלמ"ס אולם לא תידרש הסכמת הלמ"ס לעצם ההחלפה.
- תשובה:** א. מקובל – ראה תשובה לשאלה 6.
ב. בתיאום עם הלמ"ס.
- 35. שאלה: 22 ת. להסכם**
- לא ברורה לנו מדוע גוף ציבורי מבקש להטיל מגבלה על חוקי ההתיישנות שהוא בעצמו חוקק ולכם נבקשכם למחוק מגבלה זו.
- תשובה:** הסעיף ישונה ובמקום "תוך שנתיים" יכתב בהתאם לחוק ההתיישנות.
- 36. שאלה: 24 להסכם**
- למען הסדר הטוב נבקשכם כי יובהר כי תשלום הוצאות ייעשה כנגד קבלות.
- תשובה:** מקובל, אך כנגד קבלות ו/או הוצאות חשבון מהלמ"ס.
- 37. שאלה: 26 א. להסכם**
- כמקובל בתחום, נבקש לקבוע כי אחריות הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד שייגרמו ללמ"ס עקב מעשה או מחדל של הספק בקיום התחייבויותיו בהסכם. דהיינו, הספק לא יהא אחראי לנזקים תוצאתיים ו/או עקיפים, וכן לא לנזקים שייגרמו עקב מעשה או מחדל של הלמ"ס ו/או של צד שלישי שאינו בשליטת הספק.
- כמו כן נבקש כי להגביל את תקרת האחריות לתמורה ששולמה לספק בפועל מכח ההסכם ב-12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת התביעה ולא עד לגובה הסכום המפורט בפוליסה, המשמשת את הספק גם עבור ההתקשרויות עם יתר לקוחותיו ולא רק עבור ההתקשרות עם הלמ"ס.
- תשובה:** ראה תשובה לשאלה מספר 8.

שאלה:

סעיף חדש להסכם – התחייבויות הלמ"ס

הצלחתו של כל הסכם תלויה בשיתוף פעולה בין הצדדים ומנסיון הספק בהתקשרויות מהסוג המפורט במסמכי המכרז, נבקש כי יתווסף סעיף חדש להסכם בו יפורטו בראשי פרקים התחייבויות הלמ"ס:

- (1) העמדת סביבת עבודה בטוחה ונוחה
- (2) גישה לנתוני ומערכות המידע של הלמ"ס
- (3) תשלום התמורה המגיעה לספק במלואה ובמועדה
- (4) אישור תוצרים תוך 3 ימי עבודה וקיום פגישות תוך 3 ימי מקבלת פניית הספק.

תשובה:

לא מקובל. ההסכם מתייחס גם להתחייבויות הלמ"ס, ראה סעיף 15 שם. כמו כן:

- (1) על הספק לעבוד ולהתמודד עם סביבת עבודה הקיימת. ראה סעיף 15 שם.
- (2) ראה סעיף 15 שם.
- (3) תשלום התמורה יתבצע כמחויב על פי דין ובכלל זה הוראות החשב הכללי כמפורט במכרז
- (4) אישור תוצרים יעשה במהירות המרבית לשם התקדמות הפרויקט / פעולה, כל מקרה לגופו.

בברכה,



ליבה קרנצל

מרכזת בכירה (מכרזים)

164lc12